

Публичный отчёт МКОУ СОШ № 22 за 2018-2019 учебный год

Организация учебно-воспитательного процесса строилась в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным компонентом государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования, СанПин «Гигиеническими требованиями к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях, Уставом МКОУ СОШ № 22.

Целью работы школы на 2017 – 2018 учебного года было: создание комфортной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей учащихся, умственному, нравственному, эмоциональному, физическому развитию личности, развитию творческих возможностей учащихся, в совокупности обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации в современных условиях.

Приоритетные задачи работы школы на 2017-2018 учебный год стали

1. Создание условий для получения всеми учащимися общего образования в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и развития ключевых компетенций учащихся.
2. Обеспечение системы мер по преодолению неуспешности обучения и подготовке педагогических кадров к решению перспективных проблем развития образования в школе.
3. Реализация в практике работы школы эффективных образовательных программ и технологий, в том числе информационных.
4. Создание в школе условий для формирования у школьников гражданской ответственности и принятия норм, принципов и идеалов добра, справедливости, толерантности, чести, достоинстве.
5. Формирование трудовой мотивации, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.
6. Воспитание патриотов России, граждан правового демократического государства, уважающих права и свободу личности.
7. Формирование основ культуры здоровья, сознательного отношения к семейной жизни, профилактика правонарушений в обществе и дома.

МКОУ СОШ № 22 работает по шестидневной неделе для 2-11 классов и по пятидневной неделе для 1 классов. Школьные занятия начинаются в 8 часов 15 минут. Длительность уроков – 45 минут (2-11 класс) и 35 минут в 1 классе. Продолжительность недельной нагрузки соответствует санитарным нормам.

Количество учащихся школы по ступеням представлено в таблице.

Ступени обучения	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Итого
Количество классов	4	5	2	11
Кол-во обучающихся	57	69	14	140

На начало 2017 – 2018 учебного года в школе обучалось 141 учащихся: на I ступени - 57 человек, на II ступени - 69 человек, на III ступени - 15 человек.

В течение 2017 – 2018 учебного года в школу прибыл 1 человек, выбыло - 2 человека. На конец 2017 – 2018 учебного года в школе обучается 140 учащихся, соответственно по ступеням: I ступень – 57 человека, II ступень – 69 человека и III ступень – 14 учащихся. Количество учащихся сократилось по сравнению с началом учебного года на 1 человек.

Был составлен план мероприятий на 2017 – 2018 учебный год по сохранению контингента обучаемых, который неукоснительно соблюдался администрацией школы, классными руководителями и родительским комитетом школы.

Сведения о материально-технической базе школы и ее состоянии

Материально-техническая база школы позволяет обеспечить необходимые условия для организации учебно-воспитательного процесса, сохранения и укрепления здоровья детей. Компьютерами оснащены все учебные кабинеты (рабочее место учителя), библиотека, кабинеты администрации школы. В школе работает локальная сеть, в школьной библиотеке обучающиеся могут не только получать необходимую литературу, но и заниматься самостоятельной работой с информационными источниками.

Школа утеплена, температура в пределах нормы, соблюдается режим проветривания. Требования к естественному и искусственному освещению соблюдаются. Здание школы оборудовано централизованным водоснабжением и канализацией. Имеются фонтанчики для питья. Влажная уборка проводится своевременно, в школе поддерживается чистота, порядок и уют. Требования к воздушно-тепловому режиму соблюдаются.

Учебный процесс организован в соответствии с санитарными правилами и нормами СанПиНа. Базисный учебный план составлен с учетом 6-ти дневной рабочей недели. Нагрузка не превышает допустимых норм. Двигательный режим учащихся соблюдается за счет уроков физической культуры, физминуток, внеклассных спортивных мероприятий.

Расписание уроков построено с учетом обязательного объема нагрузки обучающихся и требований ранговой шкалы трудности учебных предметов.

Создавая благоприятные условия для обучения и воспитания, руководство МКОУ СОШ № 22 уделяет внимание организации горячего питания. Школа имеет столовую на 30 посадочных мест. Охват питанием более 70% учащихся, из них 20 человек из малообеспеченных семей пользующихся льготным питанием. Приготовление блюд соответствует технологии, постоянно обновляется ассортимент. Все необходимые требования к качеству приготовления пищи, составлению меню, санитарному состоянию пищеблока, хранению продуктов соблюдаются.

На территории школы оборудованы спортивная площадка. Вместе с тем в школе недостаточно спортивного инвентаря. По мере выделения средств из

бюджета, а также за счет модернизации системы образования, материально-техническая база школы обновляется и пополняется.

Анализ методической работы за 2017-2018 учебный год

МКОУ СОШ № 22 полностью укомплектована педагогическими кадрами: процесс обучения ведется по всем предметам учебного плана. 85% педагогов имеют квалификационные категории.

Главной целью методической работы в 2017-2018 учебном году стало обеспечение повышения качества образования, в МКОУ СОШ № 22 через внедрение модели учительского роста для удовлетворения образовательных потребностей личности, общества и государства. В школе была разработана программа «Повышение качества образования в школе, на основе модели учительского роста на 2018–2020 гг.».

Методическая работа в 2017-2018 учебном году согласно этой программе была направлена на

1. повышение профессиональной компетентности педагогических кадров как необходимого условия обеспечения современного качества образования.
2. повышение мотивации обучения у учащихся, для достижения высоких результатов учебно-воспитательной деятельности (участие учащихся в предметных олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных марафонах, исследовательской и проектной деятельности)
3. повышение профессионального уровня педагогов через семинары, вебинары, курсовую переподготовку.
4. обобщение передового педагогического опыта творчески работающих педагогов школы.
5. создание условий для успешной сдачи государственной итоговой аттестации.

Организация методической работы проходила в форме заседаний педагогических и методических советов; работе педагогов в проблемных группах; проведении предметных недель; аттестации педагогов; курсовой переподготовки и участию в конкурсах педагогического мастерства.

В текущем учебном году методическая работа была направлена на создание условий для совершенствования профессионализма и педагогического мастерства педагогов с целью увеличения качества знаний.

Направления деятельности

1. Проведение педсоветов

В 2017/2018 учебном году были проведены заседания педсоветов со следующей тематикой:

Педсовет № 1 «Анализ деятельности школы за 2016-2017 учебный год. Перспективы деятельности педагогического коллектива школы в реализации концепции модернизации российского образования до 2020 года. Утверждение плана работы школы на 2017-2018 учебный год»

Педсовет № 2 «Перспективы деятельности педагогического коллектива школы по повышению качества знаний учащихся»

Педсовет № 3 Анализ мониторинга качества образования учащихся за 1 полугодие. Итоги воспитательной работы школы. Проблемы, перспективы.

Педсовет № 4 «Пути и средства интеллектуального развития учащихся»

Педсовет № 5 «О допуске учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации за курс основной и средней общеобразовательной школы. О переводе учащихся 1-8,10 классов в следующий класс Качество учебно-воспитательной деятельности по результатам 2017-2018 учебного года»

Педсовет № 6 «Итоговый педсовет. Результаты итоговой государственной аттестации выпускников основного общего и среднего общего образования»

Содержание педсоветов включало в себя изучение лучших традиционных и новых педагогических методик по проблеме школы. Основной акцент был сделан на развитие творческой инициативы педагогов в решении актуальных задач и проблем, стоящих перед школой и определении перспектив роста педагогического и ученического коллективов. Решения педсовета носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся в выступлениях по обсуждаемым вопросам, определялись сроки и ответственные за исполнение решений.

2. Работа методического совета школы

Методический совет координировал профессиональную деятельность педагогического коллектива школы и решал задачи методической работы, поставленные Программой развития школы и скорректированные на конкретный учебный год. Методический совет направлял работу МО учителей-предметников; готовил и проводил внутришкольные семинары, педсоветы; анализировал и планировал формы работы с одаренными учащимися; содействовал подготовке учителей к участию в конкурсах педагогического мастерства.

Деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителей школы, повышению качества образовательного процесса. План работы методического совета на 2017-2018 учебный год выполнен.

3. Повышение профессионального мастерства педагогов

Повышение профессионального мастерства педагогов проводилось через участие педагогов в семинарах, методических совещаниях. Педагоги проводили открытые уроки и внеурочные занятия, мастер-классы, обменивались опытом работы на школьных, районных заседаниях методических объединений. Вместе с этим педагоги школы принимали активное участие в работе районной стажеровочной площадки по повышению качества знаний учащихся школы. Администрацией школы проводились индивидуальные беседы по организации и проведению уроков. Педагоги школы приняли участие в краевом семинаре для школ находящихся в сложных социальных условиях.

Традиционно на базе школы прошёл день открытых дверей. В рамках данного мероприятия прошли открытые уроки, внеклассные мероприятия, деловые игры.

В течение года педагоги принимали участие в различных конкурсах профессионального мастерства. Учитель иностранного языка высшей

квалификационной категории Давыдова Анна Ивановна стала дипломантом второй степени муниципального этапа Всероссийского конкурса педагогического мастерства «Учитель года России-2018», в номинации «Лучший учитель». Учитель иностранного языка высшей квалификационной категории Мурадян Рита Сергеевна - призёр краевого конкурса «Лучшая методическая разработка к подготовке ГИА». Педагоги школы: Давыдова А.И Берюмова О.Н.- участники ежегодного открытого межрайонного фестиваля педагогических идей «Симфония урока».

4. Работа по обобщению и распространению педагогического опыта

По результатам обобщения и распространения опыта педагогическими работниками на разных уровнях и в разных формах была составлена карта выявления ресурса педагогов. Инновационный опыт был предьявлен педагогами в рамках дня открытых дверей школы в дни педагогического марафона в форме открытых уроков и мастер- классов.

Такие педагоги как Стукалова Е.А Берюмова О.Н., Сылко Е.В., Мамитько В.Н. Давыдова А.И. Левашова О.П., Лисицына А.В., Марченко О.В делились опытом работы на заседаниях районных методических объединений учителей-предметников. Нарботки этих педагогов можно найти на страницах педагогических сборников по результатам научно-практических конференций.

Выступления педагогов с обобщением опыта, знакомство с методическими новинками, сообщения на РМО, творческих клубах педагогов служат обмену опытом и повышению педагогического мастерства учителя. Педагоги школы дали открытые уроки, классные часы и внеклассные мероприятия для педагогов района и приняли участие во всех методических районных мероприятиях.

5 Курсовая подготовка

В течение учебного года курсовую переподготовку педагоги школы проходили согласно графика.

Учитель ИЗО Богдашкина Татьяна Александровна прошла курсы по теме «Деятельность учителя ИЗОв условиях реализации ФГОС ООО и введения профстандарта педагога», учитель истории Савина Нелля Васильевна по теме «Подготовка к ГИА по истории и обществознанию», Мурадян Р.С. темам: «Управление образовательной организацией в условиях реализации ФГОС ООО» и «Методика подготовки обучающихся к ГИА по иностранному языку», учитель биологии Жулина Г.В. по теме «Критерии оценивания единого государственного экзамена по биологии».

В текущем учебном году курсовую подготовку по заочной системе обучения при подготовке к ГИА как члены ГЭК, руководители ППЭ, организаторы в аудитории и вне аудитории, технические специалисты, прошли 8 педагогов школы, что составило 40% педагогов. Знания и умения, полученные при повышении квалификации, были использованы педагогами в своей педагогической деятельности и при обмене опытом на РМО

Прохождение курсов повышения квалификации

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
19	12	7	12	16	13
19	63%	36%	63%	75%	65%

б. Использование ИКТ и педагогических технологий

Сегодня особенно важно развивать познавательную деятельность учащихся, формировать интерес к процессу познания, к способам поиска, усвоения, переработки и применения информации, что позволило бы школьникам легко ориентироваться в современном быстро меняющемся мире. Именно поэтому проблема развития творческих способностей учащихся средствами каждого учебного предмета стала первостепенной задачей школы в прошедшем учебном году.

На своих уроках педагоги школы использует элементы многих педагогических технологий, но всегда их выбор основан на активизации и интенсификации деятельности учащихся. Стараясь повысить эффективность уроков, педагоги использовали элементы инновационных технологий: проблемного обучения, обучение детей с признаками одаренности, современного проектного обучения, информационно-коммуникативные и здоровьесберегающие технологии.

Использование современных образовательных технологий позволило таким педагогам как Мамитько В.Н., Давыдова А.И. Левашовой О.П. рационально организовать процесс обучения, добиваться хороших результатов. Такие педагоги как Жулина Г.В. Стукалова Е.А., Берюмова О.Н., Давыдова А.И., чаще всего на своих уроках используют элементы проблемного обучения, когда ученики конструирует свою или заимствует сконструированную другими исследовательскую задачу, ищут способ их решения.

Для развития у школьников умений применять полученные знания в практической деятельности такие педагоги как Марченко О.В., Сылко Е.В. применяют технологию игровых методов. Игры дают возможность моделировать разные ситуации жизни, искать выход из конфликтов, не прибегая к агрессивности, учат разнообразию эмоций в восприятии всего существующего в жизни. Учитель музыки Фёдорова Л.А. и учитель физической культуры Лисицына А.В. используют технологию коллективного способа обучения, которая предусматривает такую организацию урока, при которой обучение осуществляется путем общения в «динамических парах», когда каждый учит каждого. Данная технология способствует воспитанию общечеловеческих качеств личности, развитию коммуникативных качеств личности учащихся.

Расширяя воспитательно-образовательную деятельность, такие педагоги как Давыдова А.И., Борода Н.Ю., Назарова С.Н., Сухова О.Н. применяют в учебной и во внеурочной деятельности информационно-коммуникационные технологии, которые позволяют получить доступ к практически неограниченным массивам информации, хранящейся в централизованных банках данных. Это дает возможность учителям при

организации учебного процесса опираться на весь запас знаний, доступных пользователям "информационного общества".

Оснащенность школы компьютерами дала возможность всем педагогам школы использовать на уроках компьютерные технологии, как способ диагностирования знаний учащихся, средство обучения, источник информации (учащиеся используют Internet), как тренинговое устройство. Информационные технологии повысили информативность урока, эффективность обучения, придали урокам динамизм и выразительность.

Такие педагоги как Ряшенцева Н.В, Богдашкина Т.А. в своей работе используют задания творческого и исследовательского характера, существенно повышающие заинтересованность учащихся в изучении школьных предметов, и являются дополнительным мотивирующим фактором.

При подготовке учащихся к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации всеми учителями предметниками используются информационные технологии для проведения локального тестирования и диагностики, поиска и обработки информации в рамках подготовки к ГИА с использованием сети Интернет (например, интерактивные тесты на сайте ФИПИ).

Учителя начальной школы и учитель физической культуры Лисицына А.В. в своей педагогической деятельности большое внимание уделяют здоровьесберегающим педагогическим технологиям, так как большую часть времени в период роста и формирования организма учащегося они находятся рядом с ним. В целях поиска путей совершенствования пропаганды здорового образа жизни все педагоги школы принимают активное участие в работе творческих лабораторий, секций по проблеме охраны здоровья и изучению современных сведений о возрастных физиологических и психологических особенностях учащихся разных ступеней.

Внедрение новых образовательных технологий в учебный процесс меняет методику обучения, позволяет нам наряду с традиционными методами, приемами и способами использовать моделирование физических процессов, анимации, персональный компьютер, которые способствуют созданию на занятиях наглядных образов на уровне сущности, межпредметной интеграции знаний, творческому развитию мышления, активизируя учебную деятельность учащихся.

7. Реализация программы «Надежда»

В школе успешно реализуется программа для одарённых детей «Надежда», которая обеспечивает возможности творческой самореализации личности школьников в различных видах деятельности. В рамках программы была продолжена работа по организации исследовательской деятельности через организацию деятельности детей в различных школьных объединениях:

Учащихся школы традиционно приняли активное участие во Всероссийских и международных интеллектуальных играх, в прошедшем учебном году:

Международный конкурс-игра по математике «СЛОН»
Международный конкурс-игра по русскому языку «ЁЖ»
Дистанционный конкурс для начальной школы «Львенок»
Конкурс-олимпиада "КИТ - компьютеры, информатика, технологии"
Международная игра-конкурс по информатике «Инфознайка»
Международная игра-конкурс "Русский медвежонок - языкознание для всех"
Международный конкурс по русскому языку «Кириллица»
Международный дистанционный блиц-турнир по русскому языку «Красоты родного языка»
Международный конкурс «IQ ЧЕМПИОН», « Я знаю русский язык»
Всероссийский игровой конкурс по естествознанию «ЧИП»- человек и природа
Чемпионат начальной школы "Вундеркинд"
Международный математический конкурс "Кенгуру - математика для всех".
Международный математический конкурс «Кенгуру-выпускникам»
 Международный математический конкурс по физической культуре «Орлёнок»
Международный математический конкурс по литературе «Пегас»
Всероссийский фестиваль педагогического творчества
Международный конкурс по иностранным языкам «Я лингвист»
Всероссийская олимпиада по английскому языку для 1-11 классов «Вот задачка»
Международном конкурсе по английскому языку «Молодежное движение»,
Всероссийском конкурсе «BrilliantFlyer»
I Международная олимпиада по Английскому языку «LondonBridge»
Пятая открытая олимпиада по английскому языку для учащихся 9,10,11х классов «БУДУЩЕЕ КАВКАЗА»
IV Всероссийский предметный конкурс по английскому языку Форума содействия одаренной молодежи
Дистанционная олимпиада по физической культуре
Международный конкурс-игра по ОБЖ «Муравей»
Международная олимпиада по ОБЖ
Международный блиц-турнир «Безопасный мир»
Международный конкурс-игра «Орленок» по физической культуре
Пробный тур онлайн-олимпиада «Плюс» по математике
Международный дистанционный блиц-турнир по ООМ «Этот чудесный мир»

В школьном этапе Всероссийской олимпиаде школьников в 2017 году приняли участие: около 65 % учащихся 5-11 классов. В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников 12 учащихся 8-11 классов приняли участие в 18 олимпиадах по школьным предметам.

Анализ результатов показывает, что хорошо подготовили к олимпиадам своих учащихся такие педагоги как: учитель истории и обществознания Савина Н.В., учитель физической культуры и ОБЖ Лисицына А.В. В.

По прежнему низкое количество победителей муниципального этапа среди учащихся школы. Необходимо спланировать внеурочную деятельность учителей и учащихся для более качественной подготовки участников Всероссийской олимпиады школьников (работа с мотивированными детьми). В новом учебном году необходимо активнее вести работу с одаренными детьми, повышать качество участия в предметных конкурсах и олимпиадах.

Анализ работы школьного научного общества учащихся «Открытие»

С целью выявления и поддержки одаренных и увлеченных основами наук учащихся, стремящихся к научной деятельности, в школе действует научное общество учащихся (НОУ) «Открытие». Работа в НОУ ведется в разных формах: через индивидуальную деятельность с учащимися, групповую (совместная исследовательская работа учащихся) и массовую (конференции, олимпиады). В рядах НОУ в 2017-2018 учебном году насчитывалось 25 человек. В течение года активно велась работа по организации исследовательской деятельности учащихся. На ежегодной научно-практической конференции «Открытие» членами НОУ были представлены научно-исследовательские работы, выступали учащиеся с докладами и рефератами, сопровождавшимися презентациями и практическими опытами. Лучшими были признаны работы следующих учащихся: Кириченко В. (10 класс), Суховой Э (7 класс).

Работа в научном обществе имеет для учащихся школы практическое значение. Но несмотря на это из года в год уменьшается количество учащихся принимающих участие в конференциях различных уровней. Причина такого падения это уменьшение количества мест от образовательных организаций для участия в НПК, а так же невозможность (по финансовым причинам выехать на очные этапы конференций в города России).

Участие в НПК (научно-практических конференциях)

Учебный год	Школьный уровень	Муниципальный уровень (кол-во)	Региональный уровень	Всероссийский уровень
2013 - 2014	12	5	6	5
2014 - 2015	16	6	2	1
2015-2016	10	4	2	1
2016-2017	6	3	1	2
2017-2018	6	3	2	2

Изпроведенного анализа видно, что в исследовательскую деятельность вовлечено незначительное количество детей от общего числа учащихся. С одной стороны, это объясняется недостаточной работой педагогов школы по привлекательности учащихся к научной деятельности. Но в то же время отмечается стабильность работы некоторых учителей (Берюмова О.Н.) стабильный уровень качества исследований учащихся.

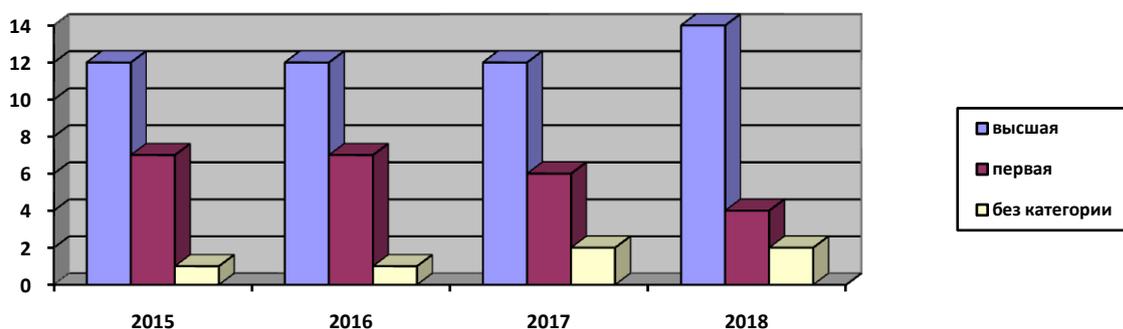
8.Аттестация педагогических работников в 2017-2018 учебном году

В школе созданы необходимые условия для проведения аттестации педагогов: своевременно изданы распорядительные документы, определены

сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК. Аттестацию в прошедшем учебном году прошли 5 педагогов, всем присвоена заявленная квалификационная категория. Первую квалификационную категорию получила учитель иностранного языка Марченко О.В., высшую квалификационную категорию – учитель биологии Жулина Г.В., учитель иностранного языка Давыдова А.И., учитель физики Берюмова О.Н., учитель физической культуры Лисицына А.В.

Категорийность педагогов МКОУ СОШ № 22

На конец учебного года в МКОУ СОШ № 22 с первой квалификационной категорией 4 педагога, с высшей квалификационной категорией- 14 человек(увеличилось за год на 2 человека), без категории – вновь прибывшие педагоги (2 чел).



Анализ проведения аттестации в 2017-2018 учебном году показал, что аттестация педагогических кадров в МКОУ СОШ № 22 прошла в установленные сроки и в соответствии с нормативными документами, регламентирующими и обеспечивающими аттестацию педагогических работников. Вместе с этим, три педагога(старше 50 лет) не имеют высшего образования.

Кадровый состав на конец 2017-2018 учебный год

№ п/п	Предметы инвариантной части учебного плана	Всего педагогов	первая	высшая	Подтвердилисоответствиелности	Без категории
1.	Начальные классы	4	1	3	0	0
2.	Русский язык	2		1	0	1
3	Математика	1		1	0	0
4	Иностранный язык	3	1	2	0	0
5	Физика	1		1	0	0
6	Химия	1		1	0	0
7	Биология	1		1	0	0
8	История	1		1	0	0
9	География				0	0
10	ИЗО				0	0
11	Технология	1	1		0	0
12	Музыка	1		1	0	0

13	<i>Физическая культура</i>	1		1	0	0
	<i>Дополнительное образование</i>	2	1	1		
	<i>Воспитатель ГПД</i>	1				1
	Итого	20	4	14	0	2

Анализ работы по ФГОС НОО

На основании плана методической работы по обеспечению сопровождения введения ФГОС и плана контроля за реализацией ФГОС в школе организована работа с педагогическим коллективом по изучению опыта работы педагогов по внедрению стандартов второго поколения на ступени начального общего образования.

С целью получения объективной информации о состоянии уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 1- 4 классов педагоги школы использовали различные адаптированные методики, позволяющие определить уровень сформированности различных групп УУД (личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных, предметных). Результаты проведенных диагностических процедур показывают, что у большинства обучающихся сформирована учебная мотивация, связанная с пониманием и принятием необходимости учебной деятельности; практически у всех учащихся сформированы коммуникативные умения, что является необходимым фактором при классно-урочном обучении; познавательные умения так же сформированы у большинства учащихся, что свидетельствует о высокой заинтересованности учащихся к процессу познания нового, а значит способствует качественному усвоению программного материала.

С целью отслеживания уровня сформированности предметных и метапредметных результатов у обучающихся 2-4 классов проводились административные контрольные работы, итоговые проверочные работы в форме комплексной работы. Обучающиеся выполняли проверочные работы по математике, русскому языку и окружающему миру. Учащиеся 4 класса приняли участие в региональных и всероссийских проверочных работах (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру. Результаты этих работ показали неплохой уровень овладения выпускниками начальной школы ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимание и выполнение инструкции), позволяющих успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Анализ результатов показывает, что в течение года велась поэтапная работа по подготовке учащихся к ВПР. Об этом говорят и данные таблицы результатов сравнения ВПР за первое полугодие 2017 и апреля 2018 года. Учащиеся 4 класса (14 человек) показали результаты, которые соответствуют итоговым отметкам учащихся по русскому языку и литературе за год (учитель Сылко Е.В.) в течение года проводилось наблюдение за организацией занятий внеурочной деятельности. В школе организованы секции клубы, которые реализуют различные направления внеурочной

деятельности в 1-4 классах в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: организованы элективные курсы: «Русские народные игры», «Юный патриот» «Юный пешеход», Весёлый английский», «Я исследователь». «Мир информатики».

Педагоги грамотно строят занятия, рационально распределяют время на этапы, происходит частая смена видов деятельности, проводят подвижные и ролевые игры, используют наглядность. Обучающиеся с большим желанием посещают эти занятия.

Анализ работы по введению ФГОС ООО

С сентября 2017 года обучающиеся 5, 6 и 7 классов перешли на обучение по новым федеральным государственным образовательным стандартам. Успешно реализовывать ФГОС ООО нам позволило: модернизированная материально-техническая база школы, которая позволяет организовать учебно-воспитательный процесс с учетом современных требований; кадровый потенциал, имеющийся в школе: грамотные специалисты, более 95% имеющие высшую и первую категории, готовые к введению инноваций, прошедшие курсы повышения квалификации по внедрению ФГОС.

В школе дополнена нормативно-правовая база локальными актами (Положение о рабочей учебной программе по предметам основного общего образования на основе требований ФГОС второго поколения; Положение о внеурочной деятельности на этапе основного общего образования; внесены изменения в должностные инструкции классного руководителя, учителей-предметников, заместителя директора по УВР в части организации деятельности по внедрению ФГОС второго поколения). На родительских собраниях пятиклассников доведены до родителей цели и задачи ФГОС второго поколения; проведен опрос родителей с целью изучения запроса в дополнительном образовании детей во внеурочное время. Был скорректирован план методической работы.

Несмотря на значительную подготовительную работу к введению ФГОС: курсовую переподготовку, наиболее сложными оказались вопросы формирования и оценки УУД. У педагогов работающих в 5, 6, 7 классах имеются определенные затруднения в выделении и анализе заданий, направленных на формирование УУД.

Методическому совету школы необходимо откорректировать систему оценки образовательных достижений учащихся на ступени основного общего образования.

В настоящее время учителя применяют стандартизированные работы, но для индивидуализации образования этого недостаточно. В целях активизации работы по данному направлению методическим объединениям было рекомендовано создать творческие группы для работы над проблемами формирования универсальных учебных действий в рамках предметов. На этапе введения нового ФГОС в образовательный процесс мы организовали методическое сопровождение, где учителя обмениваются опытом на

внутришкольных совещаниях, педагогических советах. В школе прошел традиционный Педагогический марафон, где все учителя, работающие в 5-7 классах показали открытые уроки и внеурочные занятия, анализ которых позволил выявить проблемы в проведении уроков в соответствии с новыми требованиями и наметить пути их решения. Подводя итоги работы по введению ФГОС ООО, можно отметить, что: дети стали лучше говорить, легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог; не просто воспроизводят увиденное или прочитанное (услышанное), но и умеют рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение; умеют работать в паре; показывают навыки самоорганизации в группе, направленной на решение учебной задачи; уже большая часть детей адекватно оценивает свою деятельность на уроке. Детям под силу выполнение исследовательских, творческих заданий, направленных на получение продуктивного результата. Вместе с этим сложившаяся за предыдущие годы устойчивая методика проведения традиционного урока еще тормозит внедрение новых форм и технологий; отсутствие диагностических материалов для оценки освоения метапредметных действий осложняет деятельность учителя. Поэтому для повышения качества образования согласно новому стандарту необходимо, новое отношение учителей к педагогической деятельности.

*Результаты обученности учащихся МКОУ СОШ № 22
за 2017-2018 учебный год по классам*

класс	Количество учащихся на начало четверти	Количество учащихся на конец четверти	Количество учащихся на «4» и «5»	Успеваемость	Качество знаний	Примечание
1	15	15	-	-	-	-
2	9	10	5	100	50	-
3	18	18	11	100	61	2 отл
4	14	14	7	100	50	1 отл
1-4	56/41	57/42	23	100	55	3
5	15	15	7	100	47	1 отл
6	22	22	10	95	45	-
7	12	12	3	100	25	-
8	10	10	4	90	40	-
9	10	10	4	100	40	-
5-9	69	69	28	97	41	1 отл
10	9	9	3	100	33	-
11	5	5	1	100	20	-
10-11	14	14	4	100	29	
итого	139 124	140 125	55	99	44	4 отл

Освоили образовательный стандарт учащиеся 2 – 10 классов в количестве 123 учащихся, что составило 99 %.

55 учащихся (44 %) обучаются на «5» и «4», из них на I ступени – 23 человек (55 %), на II ступени – 28 человек (41 %), на III ступени – 4 человек (29 %). По итогам 2017 – 2018 учебного года в школе 4 человек (3 %) обучаются на отлично; успевают с одной «4» - 6 человек (5 %). По итогам год в школе 4 отличника.

Неуспевающих по итогам 2017 - 2018 учебного года 2 человека:

- Ризманов Туран (8 класс);
- Яненко Сергей (6 класс).

Сравнивая результаты I полугодия 2017 - 2018 учебного года с результатами конца учебного года, можно сделать вывод, что качество знаний повысилось на 14 %, а обученность осталась на том же уровне и составила 99%.

С показателем качества знаний ниже школьного (44 %) 2017 – 2018 учебный год окончили следующие классные коллективы: 7 (кл.рук.Сухова Н.В.), 8 (кл.рук.Лисицына А.В.), 9 (кл.рук.Богдашкина Т.А.), 10 (кл.рук.Борода Н.Ю.), 11 (кл.рук. Назарова С.Н.)

Самыми низкими по школе оказались показатели качества в 10(кл.рук. Борода Н.Ю.) и 7 (кл.рук.Сухова Н.В.) класса по 20и 25% соответственно.

С качеством знаний выше школьного (44 %) окончили 2017 - 2018 учебный год следующие классные коллективы: 2 (кл.рук. Левашова О.П.), 3(кл.рук. Мамитько В.Н.), 4(кл.рук.Сылко Е.В.), 5(кл.рук. Стукалова Е.А.), 6 (кл.рук. Савина Н.В.),

Самое высокое качество знаний по ступеням обучения у учащихся 3 класса (Мамитько В.Н.)

Мониторинг качества образования

В течение года по итогам первого и второго полугодия были проведены административные, региональные и всероссийские проверочные работы, проведён сопоставительный анализ соответствия результатов срезов и качества знаний за полугодие. Анализ результатов показывает, что низкий % качества знаний у учащихся сохраняется у учащихся 9 класса. Низкий результат качества знаний учащихся этого класса наблюдается на протяжении 4 лет.

Качество знаний по школе

Анализ качества знаний учащихся МКОУ СОШ № 22 за три года показывает, что в текущем учебном году качество знаний на ступени начального общего и основного общего образования стало выше прошедшего учебного года, произошло снижение качества образования на ступени среднего общего образования на 9 %, а по школе качество образования повысилось и составило 44%.

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
начальная школа	51	44	44	55
основная школа	33	33	37	41
средняя школа	58	58	38	29
ИТОГО по школе	43	41	40	44

Причинами падения качества знаний на ступени среднего общего образования является, то, что учащиеся 10- 11 класса, поступившие в колледжи и ПТУ после 9 класса, в начале октября предыдущего года вернулись в школу.

Внешними оценками качества обучения в текущем году были всероссийские проверочные работы (ВПР), региональные проверочные работы (РНР) и государственная итоговая аттестация.

Результаты всероссийских проверочных работ (ВПР)

На основании приказа Министерства образования науки Российской Федерации от 20.10.2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», в соответствии с распоряжением Министерства образования и молодежной политики № 02-20/8271 от 12.09. 2017 года «О проведении мониторингов качества образования во 2 полугодии 2017 г. - 2018 г учебного года» были проведены ВПР в 4- 6 и 11 классах.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Результаты ВПР 4 класс

Предмет	Ф.И.О. учителя	Количество выполненных работ	Средний балл	Максимальный балл	Понижили Оценку %	Подтвердили %	Повысили в %
Русский язык	.Сылко Е.В	12	27	38	0	75	25
Математика	Сылко Е.В	12	12	18	0	75	25
Окружающий мир	Сылко Е.В	12	21.7	32	33	50	17

Анализ достижения планируемых результатов ВПР по русскому языку показал, что недостаточно сформированы следующие проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС: - определение частей речи в предложениях и их разбор; орфографические и пунктуационные нормы; определение темы и главной мысли текста, деление его на смысловые части; - объяснение значения слов.

При выполнении ВПР по математике наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, направленные на проверку уровня сформированности следующих умений: нахождении площади геометрических фигур, вычисление значения числового выражения, задача с логическое мышление.

При выполнении ВПР по окружающему учащиеся не могли выполнить задания, направленные на проверку уровня сформированности таких умений как: нахождение в тексте основного события, выделяя только один-два существенных признака, проведение наблюдения и постановки опыта в окружающей среде.

Результаты ВПР 5 класс

Предмет	Ф.И.О. учителя	Количество выполненных работ	Средний балл	Максимальный балл	Понижили Оценку %	Подтвердили %	Повысили в %
Русский язык	.Борисенко С.Н.	14	28	45	21	64	15
Математика	Мамитько В.Н.	13	312	20	0	85	15
Биология	Жулина Г.В	15	16	28	33	60	7
История	Савина Н.В.	14	9	15	14	72	14

Анализ достижения планируемых результатов *ВПР по русскому языку* показал, что недостаточно сформированы следующие проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС: работа со 3 слов и научные знания о языке.

При выполнении *ВПР по математике* наибольшие затруднения у учащихся вызвали задачи практического характера и доказательства математических утверждений, у четверти учащихся были допущены вычислительные ошибки.

Анализ достижения планируемых результатов *ВПР по истории* показал, что недостаточно сформированы умения по обобщению, классификации материала и самостоятельному выбору критериев для классификации.

При выполнении *ВПР по биологии* наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на логические рассуждения и установление причинно-следственных связей, нахождение существенных признаков биологических объектов и процессов.

Результаты ВПР 6 класс

Предмет	Ф.И.О. учителя	Количество выполненных работ	Средний балл	Максимальный балл	Понижили Оценку %	Подтвердили %	Повысили в %
Русский язык	. Сухова Н.В.	20	33	51	30	60	10
Математика	Борода Н.Ю.	20	10	16	0	85	15
Биология	Жулина Г.В	18	23	33	16	56	28
Обществознание	Савина Н.В.	18	14	22	33	56	11
История	Савина Н.В	20	11	20	30	55	15
География	Стукалова Е.А	19	23	57	21	58	21

Анализ ВПР по русскому языку показал, что наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, направленные на проверку уровня сформированности следующих умений: орфографические и пунктуационные навыки и умения, морфологический анализ слов и синтаксический анализ предложения.

При выполнении ВПР по математике наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, на решение практических задач и задач из смежных дисциплин., слабые геометрические навыки, неумение проводить логические обоснования и доказательства математических утверждений.

При выполнении ВПР по истории наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, на работу с исторической картой как источника информации .

При выполнении ВПР по обществознанию наибольшие затруднения по государственному устройству России .

При выполнении ВПР по географии наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, направленные на проверку уровня сформированности следующих умений: представлений о географических объектах и процессах, использовании речевых средств для выражения своих мыслей, и использовании различных источников географической информации.

При выполнении ВПР по биологии наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на умения определение существенных признаков биологических объектов и процессов и преобразование моделей схемы для решения задач .

Результаты ВПР 11 класс

Предмет	Ф.И.О. учителя	Количество выполненных работ	Средний балл	Максимальный балл	Понижили Оценку %	Подтвердили %	Повысили в %
Английский язык	. Давыдова А.И.	5	10	22	60	40	0
Биология	Жулина Г.В	5	17	32	20	60	20
Физика	Берюмова О.Н.	5	15	27	0	100	0
Химия	Стукалова Е.А	3	20	30	0	100	0
История	Савина Н.В.	5	13	21	24	50	25
География	Стукалова Е.А	5	15	22	40	40	20

Проанализировав работы ВПР за 2017-2018 год, пришли к выводу, что причинами разницы между оценками, полученными при выполнении ВПР и четвертными оценками в журнале являются:

несоответствие программного материала по отдельным предметам учебных курсов, объем работ не всегда соответствовал возрастным и физиологическим особенностям учащихся. недостаточное количество времени для выполнения работы . слабое владение учащимися навыками

изучающего чтения и переработки прочитанного материала, низкая техника чтения отдельных учащихся.

Для улучшения качества образования необходимо в следующем учебном году проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся, систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся), проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.

Результаты государственной итоговой аттестации

До государственной итоговой аттестации в 2018 году были допущены десять выпускников 9 класса и 5 выпусков 11 класса.

Анализ государственной итоговой аттестации за курс основного общего и среднего общего образования показал, что обучающиеся получили знания и умения по предметам школьной программы. Это подтвердили результаты государственной итоговой аттестации.

Выпускники 11 класса сдавали 2 обязательных экзамена по русскому языку и математике в форме ЕГЭ, необходимые для получения аттестата о среднем общем образовании. Для сдачи экзаменов по выбору выпускники определили: историю, физику, историю, обществознание и математику профиль. В ходе аттестации получены следующие результаты:

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Ф.И.О. учителя	Успеваемость	Средний балл
2014 - 2015	Сухова Н.В	100	55,4
2015-2016	Сухова .Н.В	100	65.1
2016-2017	Бережнова Л.В	100	51.85
2017-2018	Левашова О.П.	100	53

Результаты ЕГЭ по математике

Учебный год	Ф.И.О. учителя	Успеваемость	Средний балл
2014–2015 база	Борода Н.Ю.	100	3.0
2014–2015 профиль	Борода Н.Ю.	100	36.5
2015-2016 (база)	Борода Н.Ю.	100	4.0
2015-2016 (профиль)	Борода Н.Ю.	50	29.
2016-2017 (база)	Борода Н.Ю	88	3.5
2016-2017 (профиль)	Борода Н.Ю	66	31
2017-2018 (база)	Борода Н.Ю	40	3.2
2017-2018(профиль)	Борода Н.Ю	50	32

Анализируя результаты ЕГЭ, надо отметить, что средний балл по русскому ниже районного, но по школе выше прошлогоднего и стабилен.

Вместе с этим результаты по математике базовый уровень ниже прошлогоднего результатов, двое учащихся 11 класса будут пересдавать

данный предмет в дополнительные сентябрьские сроки, а результаты математики профильного уровня остались на том же низком уровне.

Учитель/	По итогам 2017–2018 уч.года		Результаты ЕГЭ							
	Качество знаний (%)	Средний балл	Количество участников	«2» Чел/ %	«3» Чел/ %	«4» Чел /%	«5» Чел /%	Средний балл	Уровень обученности (%)	Качество знаний (%)
Борода Н.Ю	40	3.2	5	2	1	1	1	3.2	60	40

Результаты ЕГЭ математика профиль						
Учитель/ Класс	Количество участников, сдававших экзамен	Количество участников преодолев мин порог	Средний первичный балл	Средний тестовый балл	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл
Борода Н.Ю./ 11	2	1	7	32	28	45

Результаты экзаменов по выбору говорят о том, что учащиеся школы ежегодного традиционного выбирают предметы (биологию, историю, обществознание, физика).

Результаты ЕГЭ по выбору за последние 5 лет

Учебный год по школе	английский язык		биология		физика		обществознание		химия		история		литература	
	Ср. балл	% уч	Ср. балл	% уч	Ср. балл	% уч	Ср. балл	% уч	Ср. балл	% уч	Ср. балл	% уч	Ср. балл	% уч
2013-2014	-	-	53	33	36	33	48	33	-	-	-	-	-	-
2014 - 2015	-	-	39	42	48	28	51	42	46	14	60	14	52	14
2015-2016	35	13	39	25	-	-	47	62	-	-	51.3	38	59	13
2016-2017	-	-	30	12	39	36	41	36	-	-	-	-	60	12
2017-2018	-	-	-	-	-	-	30	20	-	-	45	20	-	-

В период сдачи экзаменов в 2018 года, один учащийся отказался от сдачи биологии и двое учащихся от сдачи физики. Аттестаты за курс среднего общего образования не получили 2 человека.

итоговой аттестации за курс основного общего образования были допущены все обучающиеся 9 класса в количестве 10 человек, они сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике, а так же экзамены по выбору по географии, биологии, физике, истории, информатике и ИКТ и обществознанию. Один учащийся сдавал государственный выпускной

экзамен по математике и русскому языку. В ходе аттестации получены результаты:

Русский язык

всего	Получили оценки				% обученности	Качество знаний по итогам экзамена	Средний балл		Максимальный балл в школе
	«5»	«4»	«3»	«2»			В отметках	В баллах	
10	0	7	3	0	100	70	3.7	26	34

Результаты экзаменов по математике в форме ОГЭ по модулям представлены в таблицах

Результаты ОГЭ по модулю «Алгебра»

По итогам 2016 – 2017 уч.года			Результаты ОГЭ							
Количество учащихся	Качество знаний (%)	Средний балл	Количество учащихся	«2» Чел /%	«3» Чел /%	«4» Чел /%	«5» Чел /%	Средний балл	Уровень обученности (%)	Качество знаний (%)
10	30	3.4	10	0	3	6	1	4.3	100	70

Результаты ОГЭ по модулю «Геометрия»

По итогам 2016 – 2017 уч.года			Результаты ОГЭ							
Количество учащихся	Качество знаний (%)	Средний балл	Количество учащихся	«2» Чел /%	«3» Чел /%	«4» Чел /%	«5» Чел /%	Средний балл	Уровень обученности (%)	Качество знаний (%)
10	30	3.4	10	0	6	4	0	54	100	40

Анализ результатов экзаменов по выбору за курс основного общего образования в форме ОГЭ в 2017 году показал, что, результаты экзамена влияли на получение аттестата, большинство учащихся справилось с экзаменами по выбору, но учащийся 9 класса - Яненко А.Р. остался на пересдачу экзамена по обществознанию на осень и преодолел минимальный порог по этому предмету. Все выпускники 9 класса получили аттестаты